

ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA OSSERVATORIO

ASTROFISICO DI TORINO

Verbale delle operazioni relative alla procedura negoziata per la valutazione dell'offerta per il servizio di perfezionamento del Coronografo Antarctic Coronagraph (Antarcticor), ai sensi dell'art.32, comma 14, dell'art.36, comma 2, lettera a), dell'art.37, comma 1, del D.Lgs., 18 aprile 2016, n.50 e dell'art. 48 del Regolamento sull'amministrazione, sulla contabilità e sull'attività contrattuale dell'INAF, pubblicato nel Supplemento ordinario alla Gazzetta Ufficiale n. 300 del 23 dicembre 2004.

VERBALE DI VALUTAZIONE OFFERTA

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattro del mese di luglio, alle ore 15.00, presso la sede dell'I.N.A.F. – Osservatorio Astrofisico di Torino – Pino Torinese, nell'ufficio del Dott. Luigi Genesi presso la Palazzina Amministrazione si riunisce in seconda seduta il seggio di gara come organo monocratico, nominato dal Direttore con determina n.131 del 25 giugno 2019, così costituito:

Dott. Luca ZANGRILLI – Tecnologo, III,, R.U.P.

Dott. Gerardo CAPOBIANCO – Collaboratore Tecnico E.R., VI Livello
, in qualità di testimone competente nella materia di gara.

Sig. Giuseppe MASSONE - Collaboratore Tecnico E.R., IV Livello, in
qualità di testimone competente nella materia di gara.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Luigi GENESI –
Funzionario di Amministrazione, IV Livello.



Il RUP prende atto che la ditta OPTEC S.P.A.. ha risposto al chiarimento richiesto sulla piattaforma telematica con tale motivazione: *“La cifra riportata nel ns allegato, pari a € 12.800 è corretta. Purtroppo nell'inserimento telematico abbiamo commesso un errore di digitazione. Pertanto il valore percentuale di riduzione è 0.775% e non 1%. Ci scusiamo per l'errore”.*

Considerato quanto espresso nella delibera n.674 del 14 giugno 2017 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione: *“il consolidato principio secondo cui «le offerte, intese come atto negoziale, devono essere interpretate al fine di ricercare l'effettiva volontà dell'impresa partecipante alla gara, superandone le eventuali ambiguità, a condizione di giungere ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale assunto (ex multis, Cons. Stato, Sez. V, 27 aprile 2015, n. 2082; Sez. III, 22 ottobre 2014, n. 5196); tale attività interpretativa può, quindi, consistere anche nell'individuazione e nella rettifica di eventuali errori di scritturazione e di calcolo, ma sempre a condizione che alla rettifica si possa pervenire con ragionevole certezza, e, comunque, senza attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta medesima o a dichiarazioni integrative o rettificative dell'offerente (Cons. Stato, Sez. III, 28 maggio 2014, n. 1487)» (TAR Lazio 4 maggio 2016, n. 5060)”* e come di recente il Consiglio di Stato, Sez. V, 29 agosto 2017 n.4101 ha ribadito : *“non vi è motivo per ritenere che nel caso di specie la discordanza non potesse essere superata con il richiamo a quel principio generale ovvero ammettendo, proprio in ragione di quel principio, il c.d.*

A large, stylized handwritten signature in black ink, oriented vertically on the right side of the page. The signature appears to be a cursive representation of a name, possibly starting with 'A' or 'B'.

soccorso istruttorio, invitando cioè l'offerente a fornire chiarimenti e precisazioni, senza che ciò possa costituire manipolazione o modificazione dell'offerta. Del resto una simile evenienza ben risponde ai più recenti principi ispiratori della legislazione (e della giurisprudenza) in tema di procedimenti ad evidenza pubblica, volti a dequotare i vizi formali e a considerare l'esclusione dalla gara come extrema ratio, per assicurare la massima partecipazione possibile, che è strumento essenziale della concorrenzialità, fermo il rispetto dell'altro fondamentale principio della par condicio".

Pertanto alla luce di quanto sopra il RUP ritiene che la volontà negoziale della ditta sia quella espressa nell'allegato 1 - Offerta Economica, documento predisposto e richiesto obbligatoriamente dalla stazione appaltante Inaf-Oato.

Il RUP dopo aver attentamente analizzato e valutato l'offerta economica la ritiene congrua sia sotto il profilo economico che quello tecnico e dichiara la Ditta OPTEC S.P.A., aggiudicataria in via provvisoria per l'importo pari a Euro 12.800,00 (dodicimilaottocento/00/00), comprensivo degli oneri della sicurezza.

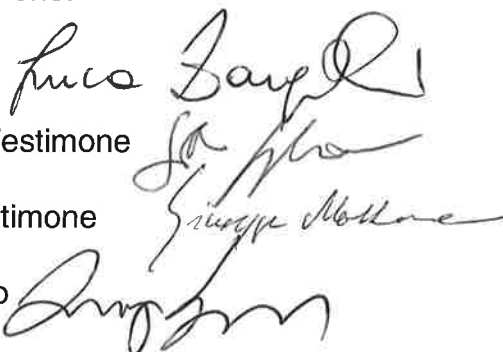
Alle ore 15.30 il RUP dichiara sciolta la seconda seduta del seggio di gara e rimette gli atti alla Direzione.

Dott. Luca Zangrilli - RUP

Dott. Gerardo Capobianco – Testimone

Sig. Giuseppe Massone – Testimone

Dott. Luigi Genesi – Segretario



Pino Torinese, 04 luglio 2019.

INAF - OSSERVATORIO ASTROFISICO DI TORINO	
Anno	2019
Titolo	VII
Classe	03
Fascicolo	1122
N.	1283
Data	04/07/2019